



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 168041 DE 2025

(01 de diciembre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa"

**LA DIRECTORA (E) DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE
LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –
ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que, la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social -ADRES, en el marco de la competencia conferida en el artículo 6 de la Resolución No. 0001012 del 20 de mayo de 2022, mediante la **RESOLUCIÓN No. 0040827 del 28 de diciembre de 2023** se ordenó el cobro de las reclamaciones **11941472, 11992902, 12019541 y 11941472** en contra del señor **SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **78.036.888** por la suma total de **DIECISEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE. (\$16.399.533,00m/cte.)**, por concepto de gastos médico quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización de víctimas del accidente de tránsito ocurrido el día 26 de mayo de 2019; en el cual se vio involucrado el automotor tipo motocicleta identificado con la placa **JQU25B**.
- 1.2 Que, mediante radicado **20241227769791** del 26 de febrero de 2024 se envía citación para notificación personal de la **RESOLUCIÓN No. 0040827 del 28 de diciembre de 2023** a nombre del señor **SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ**, siendo esta devuelta por los **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 4»72** según guía **RA468512922CO**.
- 1.3 Que, teniendo en cuenta la imposibilidad de realizar la correspondiente notificación; y atendiendo la prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción que tiene el señor **PEREZ SAEZ**, se procedió a realizar notificación de la **RESOLUCIÓN No. 0040827 del 28 de diciembre de 2023** por AVISO a través de la página web de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES** <https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas> con fecha de fijación desde el 28 de junio de 2024 hasta el 5 de julio de 2024; acorde a los términos establecidos por el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011.
- 1.4 Que, la **RESOLUCIÓN No. 0040827 del 28 de diciembre de 2023** quedo ejecutoriada el 24 de julio de 2024.
- 1.5 Que, el señor **SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ**, a través del rad. **20256304218372** solicita se declare la caducidad respecto a las reclamaciones **11941472, 11992902, 12019541 y 11941472** contempladas en la citada resolución.
- 1.6 Que, por lo mencionado es competente esta dirección para resolver la presente Revocatoria Directa.

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa"

2. PROCEDENCIA DE LA REVOCATORIA

Ahora bien; con respecto a la procedencia de la Revocatoria Directa; es importante indicar que esta corresponde a un mecanismo de control de legalidad, otorgado a la administración para que la misma revoque sus propios actos administrativos bajo los parámetros establecidos en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011:

"(...) Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte... (...)"

Por su parte el Consejo de Estado ha manifestado que la figura de Revocatoria Directa es una herramienta propia de las autoridades en sede administrativa y sin validación judicial previa, que puede ser desatada de oficio o a petición de parte, consistente en la modificación o cambio sustancial de las decisiones en firme que se han adoptado como manifestación unilateral de la respectiva entidad pública y que han creado situaciones jurídicas generales o particulares, siempre que estas se acompañen con una o más causales o eventos de procedencia previstos en el artículo 93 del CPACA.¹

Por su parte; el Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Cuarta de 25 de octubre de 2017 se pronunció sobre las modalidades de revocatoria directa en la Sentencia 73001-23-31-000-2008-00237-01 señalando lo siguiente:

*"(...) No obstante, del examen de la normativa positiva que la regula (artículos 69 a 74 del Código Contencioso Administrativo) se puede concluir que tiene dos modalidades: de un lado, como mecanismo de utilización directa por parte del sujeto pasivo del acto frente a la autoridad que lo produjo o ante su inmediato superior y, de otro, como medida unilateral de la Administración para dejar sin efecto decisiones adoptadas por ella misma. En el segundo caso, es un mecanismo ya no alternativo sino adicional al de la vía gubernativa, **del que puede hacer uso la Administración de manera oficiosa, bajo ciertas circunstancias y limitaciones, para revisar y corregir la manifiesta antijuridicidad, inconveniencia, o el agravio injustificado que cause alguno de sus actos administrativos.** Es, en efecto, un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas". Mediante esta figura, la Administración, de oficio o a solicitud de parte, deja sin efecto los actos administrativos expedidos por ella misma, por las causales y conforme con el trámite consagrado en la ley. (Negrilla y subrayado fuera de texto).*

Así mismo, en atención a lo preceptuado en el artículo 209 de la C.POL, en razón al desarrollo de los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, y publicidad mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de las funciones, y en concordancia con el adecuado cumplimiento de los fines del estado, la Revocatoria Directa tiene como propósito el de dar a la autoridad la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de legalidad o en la reparación de un daño público. La persona afectada si puede en principio pedir a la Administración que revoque su acto, o la autoridad puede obrar de oficio.

En otras palabras, la revocación directa es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar en forma directa o a petición de parte sus actuaciones contrarias a la ley o la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen un agravio injustificado a alguna persona.²

En el mismo sentido el Honorable Consejo de Estado en Sentencia con radicación número 25000-23-000-1998-3963-01 (5618-02), Consejero Ponente Alberto Arango Mantilla, consideró lo siguiente en cuanto a la revocatoria de los actos administrativos:

*"Como se sabe, la revocación directa del acto administrativo es una potestad legal otorgada a una autoridad para hacer desaparecer de la vida jurídica las decisiones que ella misma ha expedido, **bien sea por razones de legalidad** o por motivos de mérito (causales). **Son razones de legalidad cuando constituye un juicio estrictamente lógico jurídico, esto es, cuando se hace una confrontación normativa, porque infringe el orden preestablecido que constituye el principio de legalidad (num. 1º del art. 69 del C.C.A.).** Y de mérito, cuando el acto es extinguido por razones de oportunidad, conveniencia pública, o cuando una persona*

¹ Radicación número: 17001-23-33-000-2017-00100-02(4103-18) y 17001-23-330002017-00100-01(3251-17) Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda Subsección "A" Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

² Corte Constitucional Sentencia C-742 de 1999, M.P. JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa"

determinada recibe un agravio injustificado (num. 2º y 3º *ibidem*)". (**Subrayado y negrilla fuera de texto**).

Por otro lado; dentro de la relación que tiene la Revocatoria con el Debido Proceso, la Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010, ha señalado que el mismo no solo aplica al procedimiento judicial sino también a todas las actuaciones administrativas, y con ello a todo el actuar de la administración pública:

"... la Constitución extiende la garantía del debido proceso no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas. Ello significa, que el debido proceso se mueve también "dentro del contexto de **garantizar la correcta producción de los actos administrativos, y por ello extiende su cobertura a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública**, en la realización de sus objetivos y fines estatales, es decir, cubre a todas sus manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que realicen los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular, que a través de ellas se hayan afectado sus intereses". (**Negrilla y subrayado fuera de texto**).

3. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Es pertinente indicar que, para el presente caso la notificación del acto administrativo No. **40827 del 28 de diciembre de 2023**, objeto de revocatoria, se realizó en cumplimiento del art 69 de CPACA por aviso quedando en firme y ejecutoriadas el día **24 de julio del 2024**.

En consecuencia, teniendo en cuenta que la **RESOLUCIÓN 40827 del 28 de diciembre de 2023** fue notificada por aviso publicado en la página web de la Entidad (<https://www.adres.gov.co/notificacionesadministrativas>) con fecha de fijación desde el 28 de junio de 2024 hasta el 5 de julio de 2024, tal como se evidencia:



NOTIFICACIÓN POR AVISO POR PUBLICACIÓN (ARTÍCULO 69 LEY 1437 DE 2011)

EL SUSCRITO JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS
DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

En prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción de que son titulares las personas naturales y jurídicas se procede a realizar la notificación mediante aviso; por haberse surtido el trámite establecido en los artículos 68 de la Ley 1437 de 2011 (publicación de la citación devuelta), y que en acatamiento a lo establecido en el inciso segundo¹ del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a la notificación por AVISO a través de la página Web de la ADRES (<https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>), al(la) señor(a) SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 78036888, de la Resolución No. 40827 del 28 de diciembre de 2023, "Por la cual se ordena el pago derivado de las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES por concepto de servicios en salud y transporte y/o indemnización a las víctimas de accidentes de tránsito ocasionados por vehículos no asegurados con póliza SOAT legal y vigente", por desconocer información sobre el destinatario.

Lo anterior como consecuencia a que la citación fue enviada a la dirección MZ C1 LT 2 BARRIO ALIVIO de MONTERIA - CORDOBA y presentó devolución como consta en la Guía No. RA468512922CO expedida por la empresa de correspondencia 4-72; en consecuencia y que como lo establece el artículo 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo esta citación permaneció fijada por el término de cinco (05) días hábiles, en la página web (<https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>) y cartelera, entre los días 24 de mayo del 2024 al 30 de mayo del 2024.

Se advierte que contra el presente acto administrativo procede únicamente el recurso de reposición, que podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 74 a 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa"

Que la presente Notificación por Aviso se realiza de acuerdo con el artículo 69 (párrafo segundo) del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y permanecerá fijado por el término de cinco (05) días hábiles, con la advertencia de que la notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso. Lo anterior teniendo en cuenta que se desconoce otra información del destinatario.



Firmado Digitalmente por
Marcos Jaher Parra Oviedo
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica (E)

MARCOS JAHER PARRA OVIEDO

Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) – ADRES (E)

Fecha de Fijación: 28 de junio de 2024

Fecha de Desfijación: 05 de julio de 2024

Elaboró: Dayro Alexander Castillo Sierra
Revisó: Martha Lucía Barco.



Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20241224868691
Fecha: 14/08/2024

CONSTANCIA EJECUTORIA

El suscrito Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de ADRES,

HACE CONSTAR:

Que la Resolución No. 40827 del 28 de diciembre del 2023 "Por la cual se ordena el pago derivado de las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES por concepto de servicios en salud y transporte y/o indemnización a las víctimas de accidentes de tránsito ocasionados por vehículos no asegurados con póliza SOAT legal y vigente", fue notificada de la siguiente manera:

NOMBRE	SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ
NIT/ C.C	78036888
TIPO DE NOTIFICACIÓN	NOT. PUBLICACIÓN AVISO
GUIA / ACUSE Y/O ID MENSAJE	N/A
FECHA DE NOTIFICACIÓN	8 de julio del 2024

Que según lo preceptuado en el numeral tercero del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011, una vez concedido el término de 10 días siguientes a la notificación, no se interpuso recurso alguno.

Que la Resolución No. 40827 del 28 de diciembre del 2023 quedó ejecutoriada el 24 de julio del 2024.

La presente se expide el 14 de agosto del 2024.

Es así que, por tratarse la **RESOLUCIÓN 40827 del 28 de diciembre de 2023** un acto administrativo de carácter particular y concreto, el termino de caducidad es de 4 meses contados a partir de su notificación de conformidad con el inciso 2 del artículo 138 y el literal d del numeral 2 del artículo 164 de la ley 1437 de 2011.

"ARTÍCULO 94. Improcedencia. La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial."

en ese sentido, se concluye que el tiempo para presentar la solicitud de revocatoria se encuentra caducado, como quiera que el artículo 94 de la Ley 1437 de 2011 indica que la solicitud de

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de revocatoria directa"

revocatoria directa será improcedente, entre otras, si opera la caducidad para su control judicial. Como se puede observar, la actuación administrativa en el presente asunto, se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición de la solicitud de revocatoria directa objeto del presente pronunciamiento, no obstante, con el mismo se reitera, la improcedencia de la misma dadas las consideraciones ya señaladas.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar por improcedente la solicitud de revocatoria directa interpuesta por el señor **SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 78.036.888**, en contra de la **RESOLUCIÓN 40827 del 28 de diciembre de 2023**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido de la presente resolución al señor **SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **78.036.888**, en la dirección establecida para tal fin, conforme lo establece los artículos 57, 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

Destinatario	Dirección Física y Electrónica	Ciudad
SALIM ARMANDO PEREZ SAEZ	salimfutbol1409@gmail.com ³	N/A

ARTÍCULO TERCERO: ADVERTIR que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., al (01) día del mes de diciembre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Elaboró: Estefania Santofimio S.- Contratista
Revisó: Rafael Enrique Roa - Abogado
Expediente: C.C. 1063959726-YERALDIN MENDEZ HERRERA
Anexos: Sin anexos